|  |  |
| --- | --- |
| **OFICINA DE ASUNTOS DISCIPLINARIOS** | |
| **Asunto:** | **Auto Apertura Investigación Disciplinaria** (Artículos 211 y s.s. ley 1952 de 2019). |
| **Radicación No:** |  |
| **Disciplinado:** |  |
| **Cargo y entidad:** |  |
| **Informe** |  |
| **Fecha de Queja:** |  |
| **Fecha de los hechos:** |  |

Santa Marta, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20XX

**ANTECEDENTES**

Mediante Oficio adiado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, allegado por **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** en su calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_pone en conocimiento presuntas irregularidades por parte del señor**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** en su calidad de**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** para la época de los hechos, en relación con la presunta vulneración de la Ley 1952 de 2019.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De conformidad con lo manifestado en el Informe Oficial en cita, y de las probanzas adjuntadas al mismo, se tiene que presuntamente existen irregularidades que comprometen el adecuado ejercicio de la función por parte del señor **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** en su calidad de **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA** MARTA, para la época de los hechos, en lo atinente a los comportamiento inadecuados; así a los asistentes administrativos de la secretaria y frente a personas ajenas a la Institución, como usuarios, un estudiantes en práctica de la Universidad entre otros.

La conducta desplegada por el citado disciplinado supuestamente contravienen los preceptos disciplinarios aplicables al caso en cuestión, lo cual supondría que sus procederes son contrarios a los deberes que el cargo les impone; lo que implicó que omitieran observar las disposiciones tanto legales como constitucionales que gobiernan el ejercicio de los servidores públicos en las entidades públicas, contrariando así la prevalencia del interés general sobre el particular en detrimentos de los fines del Estado; más aún cuando con esta conducta se apartó del mandato constitucional que los obligaba a cumplir y hacer cumplir la constitución y la ley.

No le basta al servidor violar la Constitución y la Ley como a los demás ciudadanos, sino que a él se le exige cumplir con los deberes asignados y tener que ceñirse a los mandamientos legales autorizados por la Carta Magna, relativos a su comportamiento en relación con su función, de manera que si no lo hace compromete la investidura que ejerce y queda sometido a la jurisdicción disciplinaria.

El fin de la función disciplinaria, está dirigido a evitar el menoscabo del interés social con comportamientos deshonestos de los servidores estatales que desfiguren los cometidos de la función pública, poniéndolos al servicio de su interés particular pues quien decide asumir libremente una función pública se acoge al régimen constitucional y reglamentario, sometiéndose a su mandato, siendo libre de hacerlo o de abstenerse, pero no de sustraerse una vez adquiere el “status” de servidor oficial.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, presuntamente afecto el deber funcional, en su calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, Hay que destacar en el presente asunto, que el disciplinado, lo que le imponía conocer las normas de obligatorio cumplimiento que se inobservaron en este caso; y de otra, que esta hipotéticamente vulnera importantes normas de carácter superior, lo cual se tradujo en un menosprecio al sustrato de sus deberes funcionales más elementales y/o primarios.

Descendiendo al caso concreto, el disciplinado\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con su actuar frente a los hechos en cuestión, presuntamente desconoce el deber de todo servidor público de Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de derechos humanos y derecho internacional humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos, de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente. observar diligencia y eficacia en el ejercicio de sus funciones; Acreditar los requisitos exigidos por la ley para la posesión y el desempeño del cargo; incumplir los deberes o abusar de los derechos o extralimitar las funciones contenidas en la Constitución, los Tratados Internacionales ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas y los contratos de trabajo; Ejercer las funciones con el propósito de defraudar otra norma de carácter imperativo y las demás prohibiciones consagradas en la ley.

En este sentido, encuentra esta Oficina de Asuntos Disciplinarios, que emerge incuestionablemente que el deber funcional que les asiste al disciplinado\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, consiste en tratar con **respeto, imparcialidad y rectitud a las personas con que tenga relación por razón del servicio**, cumplir con diligencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que implique abuso indebido del cargo o función.

Pero, por el contrario, el funcionario\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en comento, presuntamente afecto el deber funcional, como \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, en cuanto a su actuar poco profesional, e irrespetuoso, generando\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, presenciando este comportamiento inadecuado, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**,**  funcionario\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**,** así como también el señor**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, funcionario del **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:**Siendo irrespetuoso\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (**art \_\_\_\_numeral \_\_, \_\_, \_\_, \_\_\_. articulo \_\_\_\_ numeral\_\_\_, \_\_, \_\_\_, \_\_\_\_.)**

Por lo tanto, la conducta investigada es antijurídica, como quiera que incumpliese con los deberes que en razón al cargo que ocupa se les encomienda. Razón por la cual, hay un hipotético quebranto de la norma por parte de\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en su calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DEL DISTRITO DE SANTA MARTA. que se investiga; hasta este estado procesal, no obra, justificación alguna para que hubiese actuado de esa manera.

Así las cosas, al encontrarse plenamente identificado los posibles autores de la falta disciplinaria y que se determinan los requisitos estipulados en el **artículo 211 de la Ley 1952 de 2019** se apertura investigación disciplinaria en contra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_en su cálida de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, para la época de los hechos, en relación con la presunta vulneración de la Ley 1952 de 2019.

En mérito de lo expuesto y para verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria, o si se ha actuado al amparo de una exclusión de responsabilidad, esclarecer los motivos determinantes, circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometieron, el perjuicio causado a la administración y la responsabilidad del investigado, la Jefa de Asuntos Disciplinarios,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Abrir **INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** en contra de**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, en su calidad de **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DEL DISTRITO DE SANTA MARTA,** para la época de los hechos, en relación por la presunta vulneración de los deberes de acuerdo al artículo \_\_\_ de la Ley 1952 de 2019 modificado por el artículo 36 de la Ley 2094 de 2021; conforme a lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente la presente decisión a**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en su calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA MARTA**, tal como dispone el artículo **121 de la Ley 1952 de 2019 modificado por el artículo 20 de la Ley 2094 de 2021**, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno, que tiene derecho a designar defensor y que deberá suministrar la dirección en la cual recibirán las comunicaciones o la dirección de correo electrónico el número de fax en caso que por escrito desee ser notificado de esta manera. Para tal efecto, líbrense las respectivas comunicaciones indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.

En la notificación, se deberá informar al disciplinable lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 215 de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, acerca de la oportunidad y beneficios de la confesión o de la aceptación de cargos, señalados en el artículo 162 de la Ley 1952 de 2019, modificado por el artículo 30 de la Ley 2094 de 2021, así:

***“[…] ARTÍCULO 162. OPORTUNIDAD Y BENEFICIOS DE LA CONFESIÓN Y DE LA ACEPTACIÓN DE CARGOS.*** *La confesión y la aceptación de cargos proceden, en la etapa de investigación, desde la apertura de esta hasta antes de la ejecutoria del Auto de cierre. Al momento de la confesión o de la aceptación de cargos se dejará la respectiva constancia. Corresponderá a la Autoridad disciplinaria evaluar la manifestación y, en el término improrrogable de diez (10) días, elaborará un acta que contenga los términos de la confesión o de la aceptación de cargos, los hechos, su encuadramiento típico, su calificación y la forma de culpabilidad. Dicho documento equivaldrá al pliego de cargos; el cual será remitido al funcionario de juzgamiento para que, dentro de los cuarenta y cinco (45) días siguientes a su recibo, profiera el respectivo fallo.*

*Si la aceptación de cargos o la confesión se producen en la fase de juzgamiento, se dejará la respectiva constancia y, se proferirá la decisión dentro de los quince (15) días siguientes. La aceptación de cargos o la confesión en esta etapa procede hasta antes de la ejecutoria del Auto que concede el traslado para alegar de conclusión.*

*Si la confesión o aceptación de cargos se produce en la etapa de investigación, las sanciones de inhabilidad, suspensión o multa se disminuirán hasta la mitad. Si se produce en la etapa de juzgamiento, se reducirán en una tercera parte.*

*El anterior beneficio no se aplicará cuando se trate de las faltas gravísimas contenidas en el artículo 52 de este código. En el evento en que la confesión o aceptación de cargos sea parcial, se procederá a la ruptura de la unidad procesal en los términos de esta ley.*

***PARÁGRAFO.****No habrá lugar a la retractación, salvo la violación de derechos y garantías fundamentales […]”*

Para tal efecto, líbrese la respectiva comunicación.

**TERCERO:** Practíquense las siguientes pruebas:

**3.1**. Téngase como pruebas las anexadas al informe oficial.

**3.2**. Solicitar a la Dirección Capital Humano, se sirva remitir el Manual de Funciones y Competencias Laborales de esa entidad. Así como también copias de los actos administrativos de nombramientos, actas de posesión y constancias sobre antecedentes laborales disciplinarios internos, última dirección residencial registradas en la hoja de vida, sueldos mensuales devengados durante la época de los hechos en investigación de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA MARTA,

**3.3.** Las demás que surjan en el contexto de las presentes diligencias.

**CUARTO:** -Escuchar en diligencia de versión libre y espontánea de los hechos a\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en su calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, para que, si lo desean, hagan uso de este derecho quien podrá rendirla verbal o escrita, hasta antes del fallo de primera instancia. Hágaseles saber que al tenor del numeral 3 del artículo 112 (Derechos del investigado) de la Ley 1952 de 2019 modificado por el artículo 36 de la Ley 2094 de 2021, tienen derecho a designar un defensor.

**QUINTA:** -Escuchar en diligencia de declaración juramentada sobre los hechos, a los señores, **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, irrespetuoso con las **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

Librar las anotaciones y comunicaciones de rigor.

**SEXTO:** Conformar el cuaderno de copias, conforme con lo dispuesto por el artículo 116 de la Ley 1952 de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**xxxxxxxxxxx**

**Jefe (a) de Asuntos Disciplinarios**

**Alcaldía Distrital de Santa Marta**